

Vyřízení žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

a Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Společnost Technologie hlavního města Prahy, a.s., IČ: 256 72 541, se sídlem Dělnická 213/12, Holešovice, 170 00 Praha 7 (dále též jako „společnost THMP“ nebo „povinný subjekt“) rozhodla o žádosti pana [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „Žadatel“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jako „ZSPI“) ze dne 18. 6. 2019, kterou povinný subjekt obdržel dne 19. 6. 2019 (dále jen „Žádost“), v níž se Žadatel pod čísly 1) až 4) domáhá v Žádosti blíže specifikovaných informací,

t a k t o:

I.

Žadatel se v části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 1) domáhá poskytnutí následující informace: *Od kdy do kdy byl Ing. Pavel Sněhota, Ph.D. v pracovně právním vztahu vůči subjektu Technologie hlavního města Prahy, a.s., jakou formou byl tento vztah podložen, rovněž tuto listinu žádám v anonymizované formě poskytnout.*

K výše uvedené části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 1) povinný subjekt uvádí následující odpověď (za použití v Žádosti definovaných pojmů):

Ing. Pavel Sněhota, Ph.D. byl v pracovně právním vztahu vůči THMP od 1. 3. 2018 do 31. 5. 2019. Pracovněprávní vztah byl založen pracovní smlouvou.

Ve zbytku odpovědi Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 1).

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt požadovanou informaci neposkytne s odkazem ust. § 11 odst. 1 písm. a) ZSPl, neboť se Žadatel domáhá informace, která je mj. upravena vnitřními pokyny a personálními předpisy společnosti. Ochranu pracovněprávních smluv dále zakotvil zákon č. 340/2015 Sb., zákon o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, když tyto ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) tohoto zákona nepodléhají uveřejnění v národním registru. Uvedenou skutečnost potvrzuje výslovně také Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv, kterou vytvořilo Ministerstvo vnitra ČR.

II.

Žadatel se v části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 2) domáhá poskytnutí následující informace: *Kdy byl případný pracovně právní vztah uvedeného ukončen a jakou formou, případně žádám poskytnout anonymizovanou listinu o zániku pracovně právního vztahu.*

K výše uvedené části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 2) povinný subjekt uvádí následující odpověď (za použití v Žádosti definovaných pojmů):

Pracovněprávní vztah pana Ing. Pavla Sněhoty, Ph.D. byl ukončen ke dni 31. 5. 2019. Ve zbytku odpovědi Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 2).

O d ů v o d n ě n í:

Žadatel se domáhá sdělení, jakou formou byl ukončen pracovněprávní vztah Ing. Pavla Sněhoty, Ph.D. a žádá případně také anonymizovanou listinu o zániku pracovněprávního vztahu.

Povinný subjekt poskytnutí této informace odmítá s ohledem na ochranu osobních údajů Ing. Pavla Sněhoty, Ph.D. s poskytnutím těchto informací.

Ing. Pavel Sněhota, Ph.D. byl seznámen s Žádostí Žadatele a jako dotčená osoba požádán o vyjádření k poskytnutí informací o jeho osobě. Do data vyhotovení této Žádosti, tj. do 4. 7. 2019, se Ing. Pavel Sněhota k Žádosti nevyjádřil.

III.

Žadatel se v části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 3) domáhá poskytnutí následující informace: *Kolik bylo za dobu působení ze strany Vašeho subjektu panu Ing. Pavlu Sněhotovi, Ph.D. převedeno na bankovní účet finančních prostředků? Jedná se o nárokovou, nenárokovou a případně odměnovou část mzdy. Tuto žádám v přehledné tabulce za každý rok, kdy byl uvedený v pracovně právním vztahu.*

K výše uvedené části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 3) povinný subjekt uvádí následující odpověď (za použití v Žádosti definovaných pojmů):

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 3).

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt požadovanou informaci neposkytne s odkazem na nález Ústavního soudu ČR sp. zn. IV. ÚS 1200/16 ze dne 3. 4. 2018, kde sám Ústavní soud konstatuje, že informace o platových poměrech zaměstnanců jsou informacemi, které jsou chráněny podle článku 10 Listiny základních práv a svobod a podle článku 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a právo na informační sebeurčení, které umožňuje jednotlivci rozhodovat o datech o něm shromažďovaných, zpracovávaných a dále šířených.

IV.

Žadatel se v části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 4) domáhá poskytnutí následující informace: *Zda a jakým konkrétním způsobem bylo za dobu působení zajištěno, že v rámci procesu podávání nabídek na zakázky malého rozsahu na projekční práce, realizaci a TDI, které souvisí s výstavbou veřejného osvětlení v Praze a které vypisuje Magistrát hl. města Prahy, odbor hospodaření s majetkem, nedochází ze strany pana Ing. Pavla Sněhoty, Ph.D. ke zneužití interních informací THMP, ke kterým jiní uchazeči přístup nemají a jejich přednostnímu použití pro své osobní zájmy, potažmo zájmy Společnosti jako soutěžitele, a tedy porušení dodržování zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle ustanovení § 6 zákona č. 134/2006 Sb. o zadávání veřejných zakázek?*

K výše uvedené části Žádosti označené Žadatelem pod číslem 4) povinný subjekt uvádí následující odpověď (za použití v Žádosti definovaných pojmů):

Povinný subjekt rozhodl o odmítnutí Žádosti a neposkytnutí informace pod číslem 4).

O d ů v o d n ě n í:

Povinný subjekt požadovanou informaci neposkytne s odkazem ust. § 11 odst. 1 písm. a) ZSPI, neboť se Žadatel domáhá informace, která je upravena vnitřními pokyny a personálními předpisy společnosti. ZSPI pamatuje na situaci, kdy jsou žádány informace o vnitřních mechanismech ve společnosti a umožňuje omezit právo na jejich poskytnutí. Interní pochody, příp. také názory Povinného subjektu jsou dle výše uvedeného ust. § 11 odst. 1 písm. a), resp. § 2 odst. 4 ZSPI z informačního práva vyloučeny.

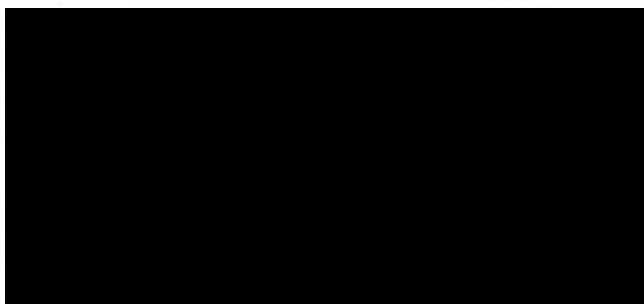
P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u:

Proti tomuto rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti lze podle § 16 odst. 1 ZSPI ve spojení s ust. § 20 odst. 4 písm. b) ZSPI a ust. § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat odvolání. Odvolání se podává na adresu Technologie hlavního města

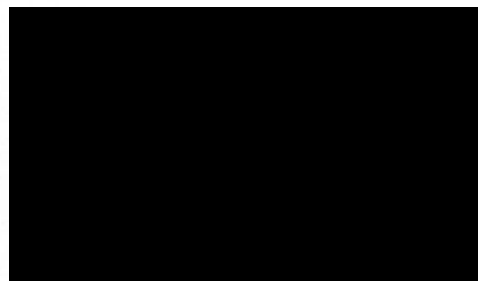
Prahy, a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje představenstvo povinného subjektu.

Výše uvedeným poskytnutím informací pod čl. I. bylo v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) ZSPÍ vyhověno Žádosti v částečném rozsahu, tj. v rozsahu informací v Žádosti specifikovaných a požadovaných pod číslem 1) a 2).

Technologie hlavního města Prahy, a.s.



Technologie hlavního města Prahy, a.s.



Ing. Tomáš Novotný

místopředseda představenstva

Technologie hlavního města Prahy, a.s.